

## 2012 LASTİK TESTİ



<b>Logo</b>		<b>Yayın Adı :</b> Evo	<b>Referans:</b> 19852534	<b>Yayın Tarihi :</b> 11/1/2012	<b>Rapor Tarihi:</b> 11/3/2012
<b>Reklam Esdeğer :</b>	69,363.90\$	<b>Etki :</b> Olumlu	<b>Tiraj :</b> 11,000	<b>Renk :</b>	<b>Stxcm :</b> 2,083.00
<b>Periyod :</b>	Aylık	<b>Dağılım :</b> Ulusal	<b>Şehir :</b> İstanbul Avrupa	<b>İletişim Tel :</b> 4410300	<b>Fax :</b> 4410219
<b>Sayfa No:</b>	117	<b>Konu :</b>	<b>Marka(lar) :</b> P ZERO		

# 2012 LASTİK TESTİ

*Otomobilinize taktığınız lastikler performansını iyi ya da kötü etkileyebilir. Peki hangi marka lastiği satın almalı? John Barker bunun cevabını araştırıyor*





**O**dediğinizi alırsınız' açıklaması lastikler için yapılmış olmasa da gayet iyi uyum sağlıyor. Birçok evo testinde olduğu gibi ucuz lastikler açık bir şekilde premium lastiklerin gerisinde kalıyor, özellikle de ıslak zemin performansı gibi hayati testlerde.

Kasım ayından itibaren lastik dünyasında biz kullanıcılar için bir puanlama sistemi hayata geçirilecek. Böylece daha detaylı bilgilere ulaşabileceğiz. Buna göre; yeni lastikler sürtünme direnci, ses ve ıslak zemin gibi bilgileri bizlere iletilecek. Bu, mesela bir buzdolabı alırken edindiğiniz bilgiler gibi açık olacak. Tabii bu oldukça iyi bir haber ve uzun zamandır üzerinde çalışılan bir şey. Yine de buradaki testten de göreceğiniz gibi, sadece çok genel ıslak zemin performansı bilgilerini bizlere aktaracak.

Bu yıl, 17 inç sınıfında en çok satan ebat olan ve hızlı hatchback'lerden, MPV'lere ve sedanlara kadar her sınıf araçta kullanılan 225/45 R17'leri test ettik. 10 farklı markayı, ucuzlardan premium'lara kadar denedik, her testte en iyi dereceyi alan lastik 100 üzerinden puanlandı ve geri kalanlar da buna göre sıralandı. Objektif testler final puanının yüzde 60'ını oluşturunca, subjektif etkiyi yüzde 40 olarak aldık. Dolayısıyla burada ihtiyacınıza ve tercihinize göre tüm bilgileri alabileceksiniz.

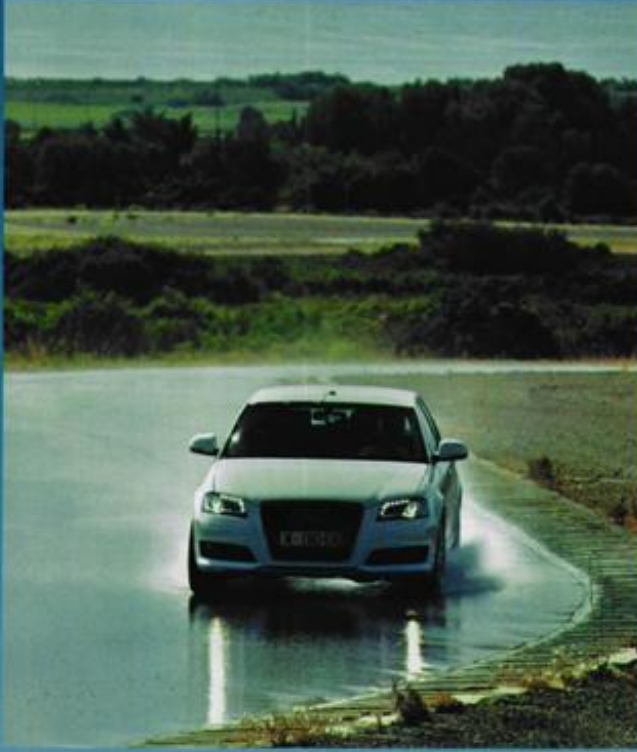


**LASTIKLER**

- 1. BRIDGESTONE POTENZA S001**  
225/45 R17 91Y £91
- 2. CONTINENTAL SPORTCONTACT 5**  
225/45 R17 91W £95
- 3. DUNLOP SPORT MAXX RT**  
225/45 R17 94Y XL £98
- 4. GOODYEAR EAGLE F1 ASYMMETRIC 2**  
225/45 R17 94Y XL £99
- 5. HANKOOK VENTUS S1 EVO2**  
225/45 R17 94Y £90
- 6. KUMHO ECSTA LE SPORT**  
225/45 R17 91W £79
- 7. MICHELIN PILOT SPORT 3**  
225/45 R17 94W XL £96
- 8. NEXEN N8000**  
225/45 R17 91W £70
- 9. PIRELLI P ZERO**  
225/45 R17 94Y XL £99
- 10. VREDESTEIN ULTRAC VORTI**  
225/45 R17 94Y £93

*'BURADAKİ TESTTEN DE GÖRECEĞİNİZ GİBİ, ISLAK ZEMİN PERFO*





### ● Otomobil

Önden çekişli Audi A3 1.8 TFSI bu seferki test platformumuzdu. Turbo destekli, sıralı 4 silindireli motora sahip olduğu için dönüşlerde lastiklere iyi ve erken - maksimum torkunu bir dizel gibi sadece 1500 d/d'de üretiyor- bir şekilde güç aktarabiliyor. Maksimum gücü 6000 d/d'de 170 bg, şasisi oldukça yetenekli, direksiyonu hassas ve ağırlığı iyi ayarlanmış. Ayrıca mükemmel bir klima sistemi de var, bu çalıştığımız zorlu şartlar gözönüne alındığında çok önemli bir detay...

### ● Pist

Bu iş için Goodyear'ın Fransa'nın güneyinde yer alan Mireval tesislerinden daha gösterişli bir yer olamaz. Bu bölgenin seçilmesinin nedeni havanın genel olarak sıcak ve kuru olması. Yüksek hava sıcaklığı -ziyaretimiz sırasında 26 derecedi- lastiklere zor anlar yaratıyor; tıpkı yol tutuş pistlerinin kot farklılıklar ve virajları gibi. Bir kez daha editörümüz John Barker sürüş ayağımız olurken, Kim Adams ise lojistik olarak bizlere yardımcı oldu.

■ Goodyear Dunlop'dan Kate Rock'a bitmek bilmeyen yardımları için, Mireval performans testi sorumlusu Patrice Fouqueray'a ve lastikleri takmaktan sorumlu olan Steve Picardin'e pistteki yardımları için sonsuz teşekkürler.

*LANSINDA BİZLERE SADECE ÇOK GENEL BİLGİLER AKTARILACAK'*







## ● Islakta yol tutuş

Gökyüzü gri renge dönüp, yollar yağmurla ıslanmış durumda lastiklerinizin limitlerine kuru zeminden çok daha çabuk ulaşabilirsiniz. Hızlanma altında nasıl tutundukları, viraj performansları ve frenajları, bu test için kaydettiğimiz zaman turlarında açık bir şekilde belli oluyor. Ama daha iyi bilgi edinebilmeniz adına tepkileri ve hisleri de aynı şekilde önemliydi;

ne kadar zorlandığını belli eden ve limitlerinde sürücüyle iletişime geçen lastikler sizleri sorunlardan uzak tutacaktır. Bunun için hem ıslak hem de kuru zeminde testler gerçekleştirdik.

Akdeniz'in bu muhteşem peyzajı içerisinde yılan gibi kıvrılan ve yükselip alçalan bu yolu bir sulama sistemi ıslanıyor. Burası, ciddi kot farkları ve test virajlarıyla epey zorlu bir pist. En zorlu virajlarıysa yokuş



asağı inen sol ve hemen ardından gelen 'U' viraj. Buradan sonrası gergin ve hızlı bir sol-sağ-sol kombinasyonuna gelip turu bir bıçak sırtı gibi keskin bir şekilde bitiriyorsunuz. Yolu üzerindeki su, biraz daha hızlı gitme olasılığınızı ortadan kaldırıyor.

Gerekirse diye ABS sistemini devreden çıkartmadık, ama stabilize kontrol sistemini kapattık.

Dört lastik tur zamanlarının en üstünde, 1 sn içinde yer alırlarken,



Solda ve sağda Audi'niz Mireval'ın ıslak zemin pistinde burada büyük feskiler olmadı için alecekleri de gerek kalmadı



Pirelli 70 sn ile en hızlı markaydı ve bunu 0.682 G ile en yüksek yanıl kuvvetle destekledi. Goodyear ve Michelin tur zamanı açısından yarım saniye içinde yer aldılar, Continental ise çok küçük bir farkla arkalarından geldi. Subjektif olarak Goodyear ilk sıradaydı. 'Bu lastik tüm doğru hareketleri yapıyor' diye not aldık.

'Virajlarda iyi tutunuyor, güven verici bir frenaja sahip ve sol-sağ-sol kombinasyonu ile diğerlerinden çok daha iyi şekilde başa çıkıyor. Rakipsiz.'

Subjektif olarak ikinci sırada, benzer yeteneklere sahip Michelin vardı: 'Aynı şekilde güvenli ve yetenekli bir lastik.' Islak zemindeki subjektif değerlendirmede ilk üçe giremeyen Pirelli, aslında ıslakta neredeyse kuru zemindeki gibi tutunması, iyi ayarlanmış çekişi, yanıl tutuşu ve frenlemesiyle başarılıydı. Diğer pahalı lastikler gibi 'yetenekleri konusunda istikrarlı, yapacaklarını transparan bir şekilde gösteren bir lastik.'

Continental bu üçlünün çok gerisinde değildi. Yatay G anlamında biraz geride kaldı, tur zamanı anlamında Goodyear'dan yarım saniye yavaş ve bunun en büyük nedeni viraj çıkışlarındaki tutuşuydu. 'Viraj çıkışlarında biraz daha erken patinaja

## 'HIZLANMA, YOL TUTUŞ VE FRENAJDAKİ TUTUNMA ASIL KRİTER'

kalıp, en hızlı virajda biraz vakit kaybetse de diğer konularda sıkı bir performans gösterdi.'

Hem tur zamanı hem de yatay G kuvveti anlamında beşinciliği elde eden Kumho'nun en güçlü tarafı ıslak zemin yol tutuş testiydi. Subjektif olarak biraz geride kaldı, çünkü arkadan kaymaya meyilliydi. Bu, otomobili virajın içine sokup, tur zamanı anlamında pozitif olsa da sürücü güvenliği açısından iyi bir şey değil.

Dunlop, ikinci en yüksek yatay kuvvete sahipken iyi bir tur derecesi de elde etti, ama subjektif olarak iyi puanlar alamadı: 'En iyilerle karşılaştırıldığında daha az yol tutuş sunuyor.' Bunun tam zıttı olarak Bridgestone en iyi turun iki saniye arkasında kaldı, çok daha iyisini yapabilecek gibi hissettirdi, ama yapamadı; belki de bunun nedeni çok nötr olmasıydı. Vredestein daha hafif ve belirsiz hissettirdi, yatay G anlamında açık bir şekilde geride kaldı, tur zamanıysa Pirelli'den 2 sn kötüydü.

Ne var ki; sadece Nexen bu sınıfın dışında gibi hissettirdi. Her üç konuda da sonuncu oldu ve en iyi zamanın 5.1 saniye gerisinde kaldı. 'Açık bir şekilde iyi tutunmuyor. Değil en iyiler, geri kalanlardan daha yavaş hareket ederken bile ortalama hissettiriyor.'

### ISLAKTA YOL TUTUŞ

TUR ZAMANI	sn	%	YANAL G	G	%	SUBJEKTİF	skor	%
1. PIRELLI	70.00	100	1. PIRELLI	0.682	100	1. GOODYEAR	54	100
2. GOODYEAR	70.63	99.1	2. DUNLOP	0.678	99.4	2. MICHELIN	50.5	93.5
3. MICHELIN	70.67	99.1	3. MICHELIN	0.655	96.0	3+ CONTINENTAL	50	92.6
4. CONTINENTAL	70.81	98.9	4. GOODYEAR	0.649	95.2	3+ PIRELLI	50	92.6
5. KUMHO	71.17	98.4	5. KUMHO	0.617	90.5	5. VREDESTEIN	49	90.7
6. DUNLOP	71.19	98.3	6. CONTINENTAL	0.613	89.9	6. BRIDGESTONE	48.5	89.8
7. BRIDGESTONE	71.82	97.5	7. BRIDGESTONE	0.611	89.6	7+ HANKOOK	47	87.0
8. VREDESTEIN	72.10	97.1	8. HANKOOK	0.603	88.4	7- KUMHO	47	87.0
9. HANKOOK	72.18	97.0	9. VREDESTEIN	0.599	87.8	9. DUNLOP	46	85.2
10. NEXEN	75.11	93.2	10. NEXEN	0.543	79.6	10. NEXEN	34	63.0





## 'KASIM AYINDAN İTİBAREN AVRUPA BİRLİĞİ'NDE SATILACAK OLAN TÜM

### ● Frenleme

Kasım ayından itibaren Avrupa Birliği'nde satılacak olan tüm lastiklerde belirtilecek olan üç kriterden ikisi burada test ediliyor. Bunlardan ilki olan 80 km/s'den 1 km/s'ye kadar olan ıslak zemin frenleme testi çok yakın sonuçlar ortaya koyuyor: Goodyear 24.62 m ile birinci gelirken, bu mesafe sonuncudan yaklaşık 1.5 metre daha kısa. ıslak frenleme testinin en kötüsü olan Hankook'un elde ettiği 26.08 metrelik

dereceyle en iyi arasında kalan 1.46 metre, aslında normal bir otomobilin boyunun yarısından az. Dolayısıyla bu testteki tüm lastikler etiket üzerinde aynı değerlere sahip olacaklar. Ancak ıslakta yol tutuş testimiz gösteriyor ki; ıslak zemin frenaj testi genel ıslak zemin performansı anlamında belirleyici bir kriter olamaz.

Kuru zemin frenleme testi de aynı derecede yakındı. En iyi lastik, 100 km/s'den 1 km/s'ye 33.75 metrede inebilen Dunlop'tu. Bu, Goodyear'dan 38 cm



daha iyiyken, tablonun diğer ucundaysa 36 metrede durabilen Kumho vardı.

Diğer etiket kriteri olan sürtünme direncindeki farklar daha büyüktü. Bu, lastiğin yolda dönerken absorbe ettiği enerji anlamına geliyor. En iyi Goodyear, en kötü Bridgestone'du ve aralarındaki fark, 9.4 lt/100 km ortalama yakıt tüketimine sahip bir otomobilde 0.3 lt/100 km'lik fark oluşturuyordu. Bu değer etikette Goodyear ve Dunlop'un C puanı, Bridgestone'un ise E elde etmesi anlamına geliyordu.



10 lastik de ıslak ve kuru zemin fren testlerinde iyi bir performans gösterdi

### FRENLEME

ISLAK ZEMİN			KURU ZEMİN			YUV. DİRENCİ		
	metre	%		metre	%		coeff	%
1. GOODYEAR	24.62	100	1. DUNLOP	33.75	100	1. GOODYEAR	7.98	100
2. DUNLOP	24.69	99.7	2. GOODYEAR	34.13	98.9	2. DUNLOP	8.86	90.1
3. CONTINENTAL	24.82	99.2	3. BRIDGESTONE	34.58	97.6	3. MICHELIN	9.59	83.2
4. PIRELLI	24.85	99.1	4. CONTINENTAL	34.73	97.2	4. HANKOOK	10.07	79.2
5. NEXEN	25.11	98.0	5. VREDESTEIN	34.80	97.0	5. CONTINENTAL	10.09	79.1
6. BRIDGESTONE	25.43	96.8	6. NEXEN	35.15	96.0	6. KUMHO	10.31	77.4
7. VREDESTEIN	25.82	95.4	7. PIRELLI	35.18	95.9	7. NEXEN	10.36	77.0
8. KUMHO	25.91	95.0	8. MICHELIN	35.58	94.9	8. VREDESTEIN	10.41	76.7
9. MICHELIN	26.01	94.7	9. HANKOOK	35.89	94.0	9. PIRELLI	11.00	72.5
10. HANKOOK	26.08	94.4	10. KUMHO	36.00	93.8	10. BRIDGESTONE	11.75	68.0



## ● Aquaplaning

Bu testlerin amacı, lastiğin deseninden atabildiği su miktarını ölçerek yüzeyin yolla temasını belirlemek. Michelin bu konuda yıldızdı ve hem düz yol hem de viraj testlerinde en iyi puanı aldı.

Sonuçlar belli bir hız düzeyinde her lastiğin performansını gösteriyordu ve tüm lastikler teste aynı hızda başladı. Test düz yolda 50 km/s ile hareket eden bir otomobilde deniyor ve Michelin gibi bazı lastikler bunun çok ötesinde performans göstererek 80 km/s hızda sadece yüzde 15 kayma gibi etkileyici derecelere edebiliyorlar. Tüm bunlar genel bir yüzde puanlaması üzerinden sonuçlanıyor, dolayısıyla tablodaki maksimum hız (yüzde 15'lik kaymanın gerçekleştiği

hız) performansın tek göstergesi.

Bu noktaya kadar her iki tablonun da en üstünde Michelin, Pirelli ve Continental varken, Dunlop da çok geride değildi. Düz yol testlerinde bu dörtlü 70 km/s hızdan itibaren 6 mm'lik suya karşı koyabildiler ve 80 km/s'ye kadar yüzde 15 barajına ulaşmadılar. Tablonun diğer ucundaki Kumho ve Goodyear ise sırasıyla 67 ve 74,9 km/s'de yüzde 15 barajına ulaşmışlardı bile.

Virajlı aquaplaning testi 100 metrelik yarıçapa sahip bir dairede deniyor ve yolun üzerinde duran 8 mm'lik su ile test ediliyor. Sonuçlar çok benzerdi, dikkate değer tek değişiklik Nexen'de gerçekleşti. Düz yol testinde göz alıcı bir orta sıra performansı gösterse de viraj testinde tablonun sonunda kaldı.

### AQUAPLANING

DÜZ ÇİZGİ	maks km/s	%	DÖNÜŞ	maks km/s	%
1. MICHELIN	81,4	100	1. MICHELIN	87,9	100
2. PIRELLI	80,5	97,5	2. CONTINENTAL	87,4	95,0
3. CONTINENTAL	81,1	97,4	3. PIRELLI	84,9	93,0
4. DUNLOP	80,3	95,9	4. DUNLOP	84,3	91,9
5. HANKOOK	77,1	90,7	5. HANKOOK	84,7	89,5
6. NEXEN	76,8	90,5	6. KUMHO	83,5	86,9
7. BRIDGESTONE	74,6	89,8	7. VREDESTEIN	83,5	86,6
8. VREDESTEIN	74,9	89,2	8. BRIDGESTONE	84,7	86,3
9. KUMHO	73,5	88,8	9. GOODYEAR	83,3	85,3
10. GOODYEAR	74,9	88,3	10. NEXEN	81,5	82,9

Uzaktan solda: Aquaplaning testinde otomobil bir ray üzerinde hareket ediyor ve lastikteki kayma hesaplanıyor.

LASTİKLERDE BELİRTİLECEK ÜÇ KRİTERDEN İKİSİ BURADA TEST EDİLİYOR'



## ● Kuru zemin yol tutuş

Her zaman olduğu gibi kuru zemin yol tutuş testindeki sonuçlar birbirine yakındı. En yavaş lastik, en hızlı turun üç saniye içerisinde yer aldı. Mireval'in turu 3.2 kilometrelik hızlı bir tur ve lastiklerin yeteneklerini ciddi şekilde sorgulayan bazı zorlu ve teknik bölgelerden oluşuyor. Aynı zamanda lastiğin karakterini de ortaya koyuyor. Virajlardaki tepkisi, tutuşunun nasıl hissettirdiği ve yön değişikliklerinde nasıl tutunduğu gibi. Subjektif puanlamamıza daha büyük farklar ortaya koydu.

Kuru zeminde genel tutuşuna zaferi



Pirelli'nin oldu. Tur zamanında birinci sırada yer alan Vredestein'a çok yakındı ve subjektif olarak 'olağanüstü direksiyon hissi, yere bağlanmış gibi hissettiriyor, tepkili, hafif ve hassas' şeklinde değerlendirildi. Ayrıca diğerleri gevşek hissettirmeye başladığında nötrdü ve her apekte çok iyi bir iz çıkardı.

Bridgestone, Pirelli'nin tur derecesinin 1 sn gerisinde kaldı, ama yavaş virajların çıkışlarında daha çok çekis bulabildi. Ayrıca Pirelli'nin iyi dengelenmiş yeteneklerine de yakındı: 'Stabil, nötr ve iyi şekilde yön değiştirirken, tutuşu da tatmin edici. Sıkı ve güven verici bir performans gösterdi.' Subjektif olarak Bridgestone'un yarım puan gerisinde Continental yer aldı. Biraz daha fazla kayırmımsu gibi hissettirse de tur derecesi daha hızlıydı. 'En iyi değil, ama baskıyla iyi başa çıkıyor ve yapamayacağım düşündüğünle anlarda çizgiye oturabiliyor.'

İlk üçün hemen dışında Goodyear yer aldı. Baskı altında dayanıklı hissettiren bir baska lastikti, ama kesme noktalarına temas etmekte zorlandı. Yine de bunu başardı ve sağ-sol-sağ kombinasyonunda en çevik hissettiren

lastik oldu. 'İlham alması bir lastikten-se daha çok etkili diyebiliriz.'

Hankook subjektif olarak iyi puan aldı, hafif ve yumuşak başlı hissettiriyordu. En tutarlı lastik değildi, ama yola bağlanmış hissettirdi ve otomobile akış ve denge sağladı. Çok benzer yorumlar Michelin için de geldi, dengeli hissettirdi ve viraj içlerinde istekliydı. Ne var ki, çıkışlarda biraz geniş açılmak zorunda kaldı.

Dunlop direkt ve iyi bir hisse sahipti, ama bunu kullanılabılır bir çevikliğe ve hassasiyete dönüştüremedi. Baskı altında daha az tepkili ve hassas, ama bu en hızlı üçüncü lastik olmasına bir engel değildi.

En hızlı lastik Vredestein'dı, diğer bazı lastikler gibi sert hissettirdi ve baskı altında Dunlop gibi hassasiyetini kaybetti.

Açık bir şekilde tur zamanlarının son sırasında Nexen vardı: Yavaş karakterli ve isteksizdi, tur zamanındaysa tuhaf, iskence çekiyor gibi sesler çıkarttı ve çizgiye oturmak için ekstra kollar gerektirdi. Nexen'den 1 saniye hızlı olsa da Kumho subjektif olarak son sırada yer buldu kendine. Hafif bir direksiyon sunuyor ve aynı şekilde yolda da hafif hissettiriyordu. Ayrıca

Alta solda: Birçok lastik değerlendirmenin birisi. Alta sağda: Adams ve Barker bir diğer test sonucunu değerlendiriyor







çok gürültülüydü.worked hard.

Dead last on lap time, the Nexen felt slow-witted and a little reluctant, while extracting that lap time involved ignoring the slightly tortured noises and extra lock required to get near the line. Despite being a second a lap faster than the Nexen, the Kumho was rated dead last subjectively. It gave light steering and seemed to have an equally light hold on the road. Oh, and it was very noisy, too.

#### KURU ZEMİNDE TUTUNMA

TUR ZAMANI	sn	%	SUBJEKTİF	skor	%
1. VREDESTEIN	107.45	100	1. PIRELLI	41	100
2. PIRELLI	107.74	99.7	2. BRIDGESTONE	39	95.1
3. DUNLOP	108.03	99.5	3+ CONTINENTAL	38.5	93.9
4. CONTINENTAL	108.17	99.3	3+ GOODYEAR	38.5	93.9
5. GOODYEAR	108.55	99.0	5+ HANKOOK	38	92.7
6. BRIDGESTONE	108.70	98.9	5+ MICHELIN	38	92.7
7+ HANKOOK	108.75	98.8	7. DUNLOP	35	85.4
7+ MICHELIN	108.75	98.8	8. VREDESTEIN	34.5	84.1
9. KUMHO	109.10	98.5	9. NEXEN	31	75.6
10. NEXEN	110.06	97.6	10. KUMHO	29	70.7



'TEKNİK BÖLÜMLER, LASTİĞİN YETENEKLERİNİ VE KARAKTERİNİ ORTAYA ÇIKARTTI'





*'YOL İÇİN SEÇTİĞİMİZ ROTA BİZLERİ DENEME PİSTİMİZİN LİMİTLERİNİN ÖTESİNE TAŞIDI. TESTİMİZİ GÜNLÜK YAŞANTIMIZDA KARŞILAŞABİLECEĞİMİZ HER TÜRLÜ KUSURA SAHİP SESSİZ, YEREL YOLLARDA GERÇEKLEŞTİRDİK'*

## ● Sonuçlar



**10. NEXEN**  
Buradaki en ucuz lastik, ama standart lastiklerle arasında, önceki testlerde yer alan ucuz markalar kadar büyük bir fark yok. Islak zeminde frenaj -yeni etiketlemede kullanılacak kriterlerden biri- ve düz yol aquaplaning'de orta sralarda yer aldı, ama diğer ıslak testlerde en kötüydü. Objektif olarak kuru zeminde daha iyiydi, ama yol tutuş pistini ('yavaş ve sesli' diye not aldık) ve yol testini sevmedi.

Geri kalanlardan ucuz ve bunu gösteriyor.

**9. KUMHO**  
Üstündeki lastiklere Nexen'dan daha yakın performans gösteren Kumho, ıslak testlerde iyi sonuçlar aldı; yatay G ve tur zamanında beşinci en iyiydi. Direksiyon hissi biraz hafifti, kuru zeminde en yavaşlardan biriydi ve bu yüzden sonuncu oldu. Bunun nedeni tutuş eksikliği. Direksiyon

ağırlığının olmaması yol testinde de düşük puan almasının nedeniydi. Ne var ki, sürüşü Nexen gibi iyiydi.

**8. VREDESTEIN**  
Yeni Vredestein kuru zemin yol tutuşta iyiydi ve en hızlı tura imza attı. Bu derecesinden vazgeçecek gibi değil gibiydi ve kuru zemin fren testinde de iyi dereceyi elde ederek bunu kanıtladı. Yol testindeki karakteri, iyi direksiyon hissini sürüş



## Yol kullanımı

Yol için seçtiğimiz rota bizleri deneme pistimizin limitlerinin ötesine taşıdı ve testimizi günlük yaşamımızda karşılaşılabileceğimiz her türlü kusura sahip sessiz, yerel yollarda gerçekleştirdik. Hız tümsekleri, ters açılı keskin virajlar, kırık ve bozuk asfalt, yüksek menholler ve alçak drenaj çukurlarıyla uğraşmak zorunda kaldık. Direksiyon hissi, ağırlık ve şehir içi kullanımındaki hassasiyeti ölçmek içinse bir kez daha kuru zemin pistini kullandık.

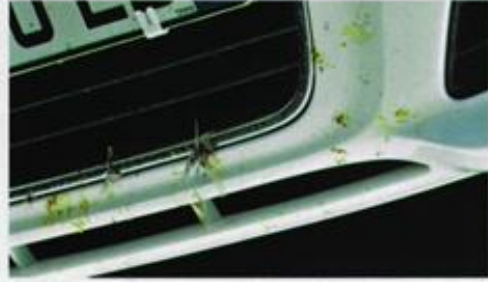
Pirelli yol bozukluklarının üzerinden yumuşakça geçip, iyi bir direksiyon hissi verirken bu kriterde kendine güçlü bir yer edindi. En sessiz değildi, ama en gürültülü olduğu da söylenemez. 'Eşsiz bir his ve yetenek gösterdi; test otomobilinin direksiyonuna dikkat çekici bir canlılık getiren tek lastik' diye not aldık.

İkinci sıradaki Michelin oldukça yakındı ve iyi bir yol dengesi gösterdi: 'Ağırlığı iyi ayarlanmış, istekli bir direksiyon hissi ve sessizlik ile esneklik konularında sınıfının en iyilerinden biri.'

Üçüncü Continental'di. Biraz daha yüzeye karşı hassas ve direksiyon hissi şehir içi hızlarında biraz ölü gibiydi, ama bunun dışında Pirelli gibi iyi bir şekilde bağlanmış hissettiriyordu. 'Ne kadar hızlı giderseniz o kadar iyi hale gelen bir lastik.'

Podyumun hemen dışında birbirlerine çok yakın performans gösteren lastikler yer aldı. Bridgestone sert bir sürüş sundu, direksiyon ağırlığı iyiyken hissi liderler kadar iyi değildi. Hankook'un hissi ve hassaslığı çok iyiydi, ama biraz gürültülüydü ve yüzey değişikliklerinde gevşekti. Dunlop düşük hızlarda sert bir sürüş ortaya koydu ve biraz gürültülüydü, ama olumlu tarafı tepkili direksiyon hissiydi. Ne var ki, yüksek hızlarda bu biraz azaldı.

Goodyear ve Kumho ise onu ya-



Solda: Audi A3'ümüz son test için halka açık yollara çıktı ve bu esnada kendine birkaç kurban seçti (sırtta)

kından takip ettiler. Goodyear büyük zemin bozukluklarını ve kötü yüzeyleri iyi absorbe etti, ama gürültülüydü ve diğerlerinin yarısı kadar direksiyon hissi sundu. Kumho'nun direksiyonu ototoy hızlarında bile daha hafif ve daha az pozitif, ama birçok yüzeyde daha iyi bir sürüş sundu.

Vredestein, istikrarlı bir şekilde pozitif his sunan, yeterli bir direksiyon karakteri gösterdi, ama bunun götürüsü sürüş kalitesinden oldu. 'Çok sert, kaba zeminlerde beklenmedik şekilde fazla sürtünme gürültüsü var. İyi değil.' Hemen altında Nexen yer aldı. Gürültülü, ama ortalama bir sürüş ortaya koydu. Direksiyon hissiyse kesinlikle en kötüsüydü. 45 km/s hızda 'belirsiz ve tepkisiz' olarak tanımlandı ve o hızdan sonra da kendine gelemedi.

### YOL TESTİ

SUBJEKTİF	skor	%
1. PIRELLI	22,5	100
2. MICHELIN	21,5	95,6
3. CONTINENTAL	21	93,3
4. BRIDGESTONE	19,5	86,7
5+ DUNLOP	19	84,4
5+ HANKOOK	19	84,4
7+ GOODYEAR	18,5	82,2
7+ KUMHO	18,5	82,2
9. VREDESTEIN	17,5	77,8
10. NEXEN	17	75,6

konforunu etkileyebileceğini gösterdi. Islakta vasattı; frenleme ve aquaplaning'de biraz yavaş kaldı, ama yol tutuş testinde oldukça hassas.

### 7. HANKOOK

Hankook bir set ortalama sonuç aldı. Islak zemin yol tutuş testinde sondan ikinci oldu ve ıslak frenajda en uzun fren mesafesini elde etti, ama Audi'yi iyi bir hızla döndürecek kadar iyiydi ve fena hissettirmede. Kuru zeminde

en kuvvetli değildi, yine de sürtünme direncinde yeterliydi ve subjektif olarak iyi sonuç aldı: 'Yola iyi bağlanmış gibi hissettirdi ve otomobile iyi bir akışla hız sağladı.'

### 6. DUNLOP

Dunlop ıslakta güçlü bir performans gösterdi. Frenlemede ve yatay G kuvvetinde ikinci en iyiydi, aquaplaning'de de fena değildi. Kuruda en iyi fren mesafesini elde etti, kuru zemin

yol tutuşta en iyi üçüncüyü ve iyi bir sürtünme direnci sonucu da elde etti. Ne var ki, subjektif puanları geride kalmasına neden oldu, direksiyon hissi direktti, ama bu lastik kuru zeminde baskı altında iken iyi bir geri dönüş sunmadı ve yol kullanımında sürüşü sert ve gürültülüydü.

### 5. BRIDGESTONE

Birçok ıslak testte orta sıralarda yer alan Bridgestone'un pozitif ve iyi tutunan hissi biraz

daha iyi dereceler yapabilecek gibi düşündürdü; özellikle de ıslak yol tutuş pistinde. Kuru zeminde iyi performans gösterdi, frenlemede en iyiden sadece bir metre gerideydi, yol tutuşta ikinci en iyiydi. 'Stabil ve iyi şekilde yön değiştiriyor... güven verici.' Yolda sertti, ama direksiyon ağırlığı iyiydi.

### 4. CONTINENTAL

Continental, ıslak testlerde etkileyici şekilde en iyiler



## 2012 LASTİK TESTİ

yakındı, özellikle aquaplaning ve frenlemede iyi puanlar aldı ve subjektif olarak da ciddi performans gösterdi. Kuru zeminde de aynı şekilde güçlü sonuçlarla dikkat çekti; hem objektif hem de subjektif olarak. Baskıya iyi dayandı, hızlı ve verimli turlar artı, yol kullanımı etabında direksiyonu, şehir içi hızlarda biraz tepkisizdi, ama sonrasında çok iyiydi: 'Hızlandıkça iyileşiyor.'

### 3. MICHELIN

Hem aquaplaning hem de diğer ıslak testlerin hepsinde ilk üçte yer alan Michelin Pilot Sport 3, ıslak zemin frenlemede son dan ikinci olmasına rağmen çok iyi bir yağmur lastiği. 'Her anlamda güvenli ve yetenekli.' Kuru zemin testlerinde aynı şekilde öne çıkmadı, ama 'istekli ve tepkili' hissettirdi. Yoldaysa sessizliği ve çevikliğiyle en

### 1. PIRELLI

Kazanamız hakkında şüphemiz yok. Pirelli P Zero bir set istikrarlı ve güven verici objektif test sonucunu cebine koydu ve genel birinciliği rahatça kazandı. ıslak zemin tutuş testinde birinci oldu, 'yetenekleri konusunda tutarlı, direksiyon hissi muhteşem, yapacaklarını transparan bir şekilde gösteren bir lastiği' tanımlamasını aldı ve kuru zemin tutuş testlerini domine etti. Tek zayıf olduğu nokta sürtünme direnciydi (son dan ikinci oldu), çünkü yolda yumuşak bir sürüş sundu ve 'otomobilin direksiyonuna canlılık katan tek lastikti.' Pazarın çok kalabalık ve rekabetçi segmentinde Pirelli açık bir şekilde en iyi

iyiler arasındaydı. Direksiyonu 'hızlı ve ağırlığı iyi ayarlanmıştı.' Çok kaliteli bir lastik. quietness that were among the best, and its 'nicely weighted, keen steering'. A high-quality tyre.

### 2. GOODYEAR

Goodyear Eagle F1 Asymmetric 2 ıslak zemin frenleme gibi birçok konuda birinci geldi. ıslakta subjektif olarak 'rakipsiz' olarak nitelendirildi. Bu, aquaplaning testinde son dan yer alan derecesinin biraz tuhaf olduğunu gözler önüne seriyor. Kuru testlerde bu kadar etkileyici değildi ve 'ilham alması bir lastiktense daha çok efektif diyebiliriz' şeklinde tanımlandı. Kuru yol tutuşta iyi bir derece yaptı ve özellikleri yol kullanımında kendini gösterdi. Ancak en kötü sürtünme direnci tüm kriterlerde en iyi olmasının önüne geçti.

SONUÇLAR	
LASTİK	%
1. PIRELLI	95,5
2. GOODYEAR	94,6
3. MICHELIN	94,1
4. CONTINENTAL	93,8
5. BRIDGESTONE	91,9
6. DUNLOP	91,6
7. HANKOOK	90,9
8. VREDESTEIN	89,6
9. KUMHO	88,2
10. NEXEN	79,9